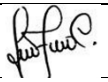
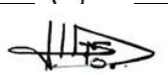
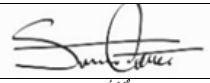
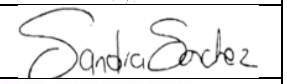
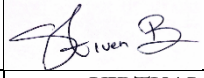
BOGOTÁ | SECRETARÍA DE GOBIERNO

EVIDENCIA DE REUNIÓN

Código: GDI-GPD-F029
Versión: 6
Vigencia: 21 de agosto de 2024
Caso HOLA: 70103

Objeto de la reunión:	**Comité Técnico Extraordinario CPS 730 de 2024 Componente Agricultura Urbana**		
Fecha:	**27/10/2025**	**Hora de inicio: 05:00 p.m.**	**Modalidad:** Presencial / X Virtual / Telefónica / Mixta
Lugar:	**Virtual**	**Hora de finalización: 07:00 p.m.**	
Dependencia:	**Planeación**	**Nombre del responsable: Sandra Sánchez Gamba**	

TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS (Jurídico o legal)	NOMBRE IDENTITARIO	ENTIDAD Y DEPENDENCIA	CARGO					TIPO DE VINCULACIÓN				CORREO ELECTRÓNICO - TELÉFONO DE CONTACTO	FIRMA
					ASESOR	DIRECTIVO	PROFESIONAL	TÉCNICO/ TECNÓLOGO	AUXILIAR	CARRERA	PROVISIONAL	LIBRE NOMB.	CONTRATISTA		
C.C	1018469343	Luisa Fernanda Coronado		Alcaldía Local Rafael Uribe Uribe			x						X	Luisa.coronado@gobiernobogota.gov.co	
C.C.	79431470	Wilson Pérez Duarte		Delegado Comisión Ambiental Local – CAL										aras18.2010@gmail.com	
C.C	1026279529	Diana Carolina Pinzón		Representante del área ambiental externa del FDLRUU y Comisión Ambiental Local			X						X	diana.pinzon@gobiernobogota.gov.co	
C.C	79762023	Sergio Córdoba		Consorcio Proyectos Ambientales			x						X	compagriculturaurbana730@gmail.com	
C.C	1030633270	Magnolia Cepeda		Consorcio Proyectos Ambientales			x						X	Ing.magnoliacepeda@gmail.com	
C.C	1024482565	Sandra Sánchez		Consorcio Proyectos Ambientales			x						X	cpsrafaeluribeambiental730@gmail.com	
C.C.	1032460215	Edward Barrera		Consorcio Proyectos Ambientales			x						X	stibarrera@hotmail.com	
C.C	52.702.225	Isabel Londoño Navarro		líder huerta Huizhy										huizhylahuerta@gmail.com	VIRTUAL
C.C	52.519.334	Elizabeth Cubillos Delgado		líder huerta Huizhy										huizhylahuerta@gmail.com	VIRTUAL

CONSENTIMIENTO: Quien registra sus datos, conforme a la Ley 1581 de 2012 y demás normas reglamentarias aplicables, declara que conoce y acepta la Política de Tratamiento y Protección de Datos Personales de la Secretaría Distrital de Gobierno, y que la información proporcionada es veraz, completa, exacta, actualizada y verificable. Reconoce y acepta que cualquier consulta o reclamación relacionada con el tratamiento de sus datos personales podrá ser elevada verbalmente o por escrito ante la Secretaría Distrital de Gobierno – Oficina de Atención al Ciudadano, como responsable del tratamiento; cuya página web es www.gobiernobogota.gov.co y su teléfono de atención es 3387000. Manifiesta que con los datos proporcionados tiene el derecho de conocer, actualizar y rectificar los datos personales, a solicitar prueba de este consentimiento, a solicitar información sobre el uso que se le ha dado a los datos personales, a presentar quejas ante la Superintendencia de Industria y Comercio por el uso indebido de los datos personales, a revocar esta autorización o solicitar la supresión de los datos personales suministrados y a acceder de forma gratuita a los mismos. De igual manera entiende que los datos aquí consignados serán usados para temas estadísticos, de caracterización poblacional y en determinados casos para el acceso a la oferta institucional de la Secretaría Distrital de Gobierno.

* Ver SAC-M002 Manual de Atención Diferencial y Preferencial para personas con discapacidad, disponible en https://gaia.gobiernobogota.gov.co/content/sistema-integrado-de-gestion-sdg

DESARROLLO Y CONCLUSIONES DE LA REUNIÓN:

Siendo las 05:10 p.m. se inicia la reunión:

Se inicia la reunión con la lectura del orden del día:

Se da lectura al orden del día:

1. Presentación de asistentes
2. Revisión y aprobación de estudios de mercado fortalecimiento huertas
3. Varios
8. Finalización y cierre

1. Presentación de los asistentes

En reunión se encuentran: Luisa Fernanda Coronado Apoyo a la supervisión por parte de la Alcaldía de Rafael Uribe Uribe, Wilson Pérez Duarte delegado de la Comisión Ambiental Local y representante de la mesa local de agricultura, Diana Carolina Pinzón representante del área ambiental externa del FDLRUU, Sandra Sánchez coordinadora general del proyecto, Sergio Córdoba Coordinador del componente de agricultura urbana, Edward Barrera y Magnolia Cepeda Profesionales del componente de agricultura urbana.

2. Revisión y aprobación de estudios de mercado fortalecimiento huertas

- Huerta el Triunfo del Sur:

  Se realiza la presentación del estudio de mercado por parte de Magnolia Cepeda, quien menciona que dentro del estudio de mercado se encuentran elementos aprobados en estudios de mercado anteriores, para los cuales se sostienen los valores unitarios aprobados, dentro de los cuales encontramos:

  - Fumigadora de espalda capacidad de 20 litros
  - Azadón forjado con su cabo de madera herragro 3119
  - Pala jardinera punta redonda con cabo
  - Tijeras de podar a una mano
  - Manguera de 1/2 pulgada por 100 metros 4 capas
  - Señalización informativa para la huerta de 50 x 50 cm en madera pino ciprés, cepillado y entrelapado, con técnica manual de pirograbador, incluye base para instalación paral en madera de 3 mtrs de 8 x 8 cm, inmunizada y lacada, incluye diseño, elaboración, transporte e instalación a satisfacción. La señal contará con información como nombre de la huerta horario y correo de contacto.
  - Tanque plástico 1000 litros isotanque.

  Por otra parte, se encuentran los siguientes elementos que no han sido aprobados en estudios de mercado anteriores para su revisión en comité y cuyos valores unitarios de encuentran en los estudios de mercado adjunto que se adjuntan al acta:

  - Mesas de cultivo en madera tipo elevadas de 0,8 m de ancho /6m largo (Incluye materiales: 14 tablas burras de 3m x 20cm en madera cepillada, 4 limatones de 1 m para la estructura madera incluye traslado de materiales, alquiler de herramienta y mano de obra instalado a satisfacción.
  - Cubierta de ingreso a la huerta 3 x 1 mts en estructura madera repisa de 8 x 4 cm, con sus respectivas barandas laterales en vara rolliza inmunizada, teja tipo arquitectónica en acero galvanizada acanalada, puntilla, mixto y cemento para las bases, incluye traslado de materiales, alquiler de herramienta y mano de obra instalado a satisfacción.
  - Pila producción compostaje estructura en madera inmunizada revestido con tablas burras 1.50 * 1.50 m por 1,40 de alto (incluye: 13 tablas burras de 3 x 0,3 mts, 8 cercos de 2 mts, puntilla 2 1/2", amarres en alambre calibre 10 galvanizado, Mixto y cemento para las bases, incluye traslado de materiales, alquiler de herramienta y mano de obra instalado a satisfacción.

- Tubo de soporte para tubulares 6 metros con soportes de agarre para los contenedores de producción. incluye traslado de materiales, alquiler de herramienta y mano de obra instalado a satisfacción.

Se solicita por parte de Luisa Fernanda Coronado el envío de los estudios de mercado en donde se resalten en rojo los elementos nuevos para la revisión y verificación de estos por parte de los miembros de comité, adicionalmente se solicita el envío de imágenes de referencia de cada elemento.

Se solicita por parte de Wilson Pérez Duarte Duarte programar una visita para el reconocimiento de esta huerta por parte de los miembros de comité, en la que se incluyan las huertas que no se han visitado y están próximas a fortalecimiento.

Se coordina con los asistentes la fecha para dicho recorrido, en consenso se define el miércoles 5 de noviembre a las 7:30 a.m. pendiente confirmación de Diana Carolina Pinzón.

- Huerta Huizhy:

Se informa por parte de Magnolia Cepeda que luego del recorrido que se llevo a cabo el pasado miércoles 22 de octubre en el que se socializo la señalética con la que cuenta la comunidad para su homologación por la señalética que se entregara a cada huerta fortalecida en el marco del CPS 730 de 2024, se procedió a socializar con la comunidad la decisión del comité de no homologarla por cuanto se evidencia la necesidad de que las huertas a fortalecer cuenten con una señalización en la que no solo de evidencie la información de la huerta sino también los logos de la alcaldía por cuanto el fortalecimiento se realiza con dineros públicos, sin embargo la comunidad no se encuentra conforme con dicha decisión razón por la cual se solicita desde la comunidad un espacio dentro del comité en el que la comunidad pueda expresar sus argumentos, por lo cual se consulta si es posible que la comunidad pueda ingresar al presente comité en el punto de varios.

Luisa Fernanda Coronado informa que no hay inconveniente, se aprueba la intervención de la comunidad en varios.

Magnolia Cepeda: teniendo en cuenta que la comunidad ingresara en varios se socializaran dos opciones de estudio de mercado para esta huerta, una en la cual se incluye la señalética y otra en la que no se incluye y se completa el fortalecimiento con otros elementos requeridos por la comunidad. Se procede a proyectar el estudio de mercado.

Magnolia Cepeda: para el estudio de mercado en el que se incluye la señalética, el único elemento aprobado en estudios de mercado corresponde precisamente a la señalética, los demás elementos con las mismas características no han sido aprobados en estudios de mercado previos, por lo cual se procede a socializar dichos elementos:

- Cubierta tipo alero 5,80m/2m 11,6 m2 con estructura en madera tipo cercos de 8*8 /3m de largo con cobertura en teja tipo termoacústica, estructura en repisa de 8 x 4 cm, anclaje tipo platina con amarre en varilla 5/8 roscada con sistema de recolección de aguas canal en PVC con sus acoples, para esta estructura se emplearan los siguientes elementos(Cercos de madera dimensiones: 8x8 cm x 2.86 metros de largo; Malla angeo mosquitero en aluminio; amarres plásticos 30*4,8mm/ 100 unidades; Inmunizante Insecticida Fungicida para Madera Transparente (3,5 Kilo); Brocha 3 pulgadas para aplicación de inmunizante; Varillas roscadas 3/4 x 1 metro de largo; varillas roscada 3/8 * 1 metro de largo; Platina de 1/4 de 15 cm x 15 cm; Cemento; Mixto; Canal raingo blanca PVC x 3 mts; Ganchos de anclaje canal; tapas laterales o externas para canal blanca PVC x 3 mts; Unión Bajante-Canal Raingo con sosco; Tubo bajante o tubo sanitario 1 1/2 pulgada x 3mts; T pvc 1/12; Adaptador macho reducción de 1 1/12 a ½; Teja arquitectónica 2 mts x 1 mt, en Acero Galvanizado, Acanalada; Amarre delgado para teja; Repisa de madera dimensiones 8 x4 cm x 3 mts; Puntilla 4 pulgadas; Tuercas 3/8; Arandelas 3/8; varilla 5/8; Varilla ½; , válvula y jaula de refuerzo; Brida Roscada PN10 2" Cuerpo en hierro fundido dúctil; Sellos en caucho para brida de 2"; Polisombra al 80%; Filtros De recolección De Agua De Lluvia, material plástico, en las unidades y cantidades que se requieran) este valor incluye, transporte de materiales alquiler de herramienta y mano de obra instalado a satisfacción.
- Unidad tipo semillero 0,8m/1,2 m 0,96 m2 estructura en madera tipo cerco de 8*8 /3 metros de largo con base para el recipiente recolector de agua y cortinas en polietileno calibre 7 canales en PVC con sus respectivos acoples de conexión, para esta estructura de emplearan los siguientes elementos: Cercos de madera dimensiones: 8x8 cm x 3 metros de largo; caneca 50 litros con su respectivo registro de salida inferior; Repisa de madera eucalipto dimensiones 8 x4 cm x 2,86mts; Codo de 3 pulgadas; Miples de 50 cm x 3 pulgadas redondo; Tubo bajante o tubo sanitario 1 1/2 pulgada x 3mts; T pvc 3 pulgadas; Varillas roscadas 3/4 x 1 metro de largo; Platina de 1/4 de 15 cm x 15 cm; Cemento; Mixto; Repisa de madera dimensiones 8 x4 cm x 3 mts; Puntilla 4 pulgadas; tabla burra de espesor 2cm x20 cm de ancha x 3 mts de larga; plástico transparente invernadero calibre 7 agroclear; Canal raingo blanca pvc; tapas laterales o externas para canal blanca pvc; Unión Bajante-Canal Raingo con sosco; Tubo bajante o tubo sanitario 1 1/2 pulgada x 2mts; T pvc 1/12; Adaptador macho reducción de 1 1/12 a ½; Registro ½; Filtros De recolección De Agua De Lluvia, material plástico; Ganchos de anclaje canal; Malla angeo mosquitero en aluminio; Sellos en 1"; varilla 5/8; Varilla ½; en las cantidades y unidades que se requieran para su

construcción y optimo funcionamiento. Este valor incluye alquiler de herramienta y mano de obra instalado a satisfacción.
- Isotanque remanufacturado, capacidad 1000 litros, con estiba, válvula y jaula de refuerzo, incluye transporte
- 1000 litros de agua, para llenado de Isotanque, incluye traslado y entrega en huerta.
- Manguera para riego de 50 metros 4 capas con su respectiva poma graduable
- Concertina de seguridad rollo por 6 metros, instalada a satisfacción
- Escalera metálica plegable 5 pasos, altura máxima de 1,7 mts y capacidad de carga hasta 150 kg, estructura de hierro, sistema plegable, 5 peldaños, anchura 46cm
- Camas de cultivo en madera plástica 5 x 1,2 mts de 0,2 m de alto, incluye: 14 tablas plástica de 2m x 10cm, 22 estacas de 3 x 3, tornillería, incluye traslado de materiales, alquiler de herramienta y mano de obra instalado a satisfacción.

Durante la presentación de los elementos de proyectan referencias graficas de las dos estructuras que componen el fortalecimiento.

Se consulta por parte de Luisa Fernanda Coronado si la huerta cuenta con el espacio para la instalación de estos elementos, a lo cual se informa que si la huerta fue previamente visitada y se cuenta con los espacios ya definidos para la instalación de estos elementos, se informa igualmente que la cubierta se empleara para disponer elementos que se proyectan en el fortalecimiento de la adición ya que esta huerta esta dentro de las 4 iniciativas a fortalecer en el marco de la adición, dentro de la cual se contempla ubicar dentro de la cubierta además del tanque que se evidencia en la gráfica, una compostera, y un deposito de almacenamiento de elementos.

Se consulta por parte de Luisa Fernanda Coronado si se a socializado con el administrador del predio sobre el fortalecimiento que se realiza en las huertas, se informa por parte de Magnolia Cepeda que no se a realizado dicha socialización en tanto las huertas que se están fortaleciendo cuenta con el protocolo de agricultura urbana y periurbana en espacio público, dentro del cual se permiten los sistemas de recolección de agua lluvia, áreas de recolección y conservación de semillas, entre otras áreas que permitan la implementación de la huerta.

Se solicita por parte de Luisa Fernanda Coronado, informar al administrador de los predios de las huertas a fortalecer en el marco del proyecto, sobre las estructuras que se instalaran en las diferentes huertas en el marco del fortalecimiento de este proyecto.

Se consulta por parte de Magnolia Cepeda si ¿se puede realizar la radicación de oficio ante la entidad administradora del espacio informando sobre el fortalecimiento que se realizara en cada huerta o si el apoyo a la supervisión ve necesario que se solicite una reunión de socialización con la entidad?

Luisa Fernanda Coronado manifiesta que es mejor notificar todo lo que se va a realizar con cada una de las huertas a las entidades correspondientes, que se informe el oficio indique que, desde el fondo de desarrollo local de Rafael Uribe Uribe, se informa la inversión que se va a realizar en la huerta, en especial de los fortalecimientos que incluyen estructuras, esto con el propósito de que el administrador de los espacios tenga conocimiento de las inversiones realizadas.

Magnolia Cepeda, indica que en ese sentido una vez se cuente con la aprobación de los estudios de mercado se notificara por medio de oficio a los administradores de los predios.

Se especifica por parte de Magnolia Cepeda que el Isotanque que solicita la comunidad es un tanque remanufacturado por lo que el valor de estudio de mercado de este es inferior al previamente aprobado en anteriores estudios de mercado.

Se consulta por parte de Luisa Fernanda Coronado la razón por la cual se solicita por parte de la comunidad el tanque remanufacturado, a lo cual se aclara que esta solicitud se realiza con el propósito de reducir costos y poder aprovechar de mejor manera el recurso del fortalecimiento, adicionalmente se aclara que la comunidad solicita que el tanque se encuentre lleno de agua, por temas de seguridad para evitar que se lo puedan llevar y para garantizar desde el primer momento el agua para el riego de las plantas, razón por la que dentro del estudio de mercado se incluyen 1000 litros de agua para el llenado del tanque.

Magnolia Cepeda: con respecto al estudio de mercado en el que no se incluye la señalética, el recurso que quedaría se destinaria para los siguientes elementos:

- Camas de cultivo en madera plástica 1,7 x 0,8 mts de 0,2 m de alto, incluye: 3 tablas plástica de 2m x 10cm, 4 estacas de 3 x 3 y tornillería incluye traslado de materiales, alquiler de herramienta y mano de obra instalado a satisfacción.
- 4 tablas en madera plástica de 2m x 10 cm

Se solicita por parte de Luisa Fernanda Coronado al igual que el estudio de mercado de la huerta el Triunfo del sur previamente expuesto, que se incluya resalten en rojo los elementos que no han sido aprobados en estudios de mercado anteriores y se remitan vía correo electrónico para la revisión por parte de los diferentes miembros de comité.

3. Varios

Se procede por parte de Magnolia Cepeda a permitir el ingreso a la comunidad de la huerta Huizhy:

Magnolia Cepeda: En este momento se conectan por parte de la comunidad doña Elizabeth Cubillos y la señora Isabel Londoño, que hacen parte de la huerta Huizhy, como se mencionó al inicio de la reunión, ellas quieren exponer su posición desde la comunidad con respecto al tema de la señalética. Se informa a la comunidad que ya se socializo ante comité las dos alternativas de estudio de mercado el cual esta pendiente de revisión y aprobación por parte de comité sin embargo el propósito de este espacio es definir si la señalética finalmente va o no para sí mismo definir el estudio de mercado. Para lo cual se les da el uso de la palabra:

Elizabeth Cubillos: *"Muy buenas noches. Mi nombre es Elizabeth Cubillos, líder de la huerta Huizhy, creo que ya todos conocen el por qué nosotros estamos acá, queremos exponer nuestros argumentos de una manera concreta en cuanto a la señalización que quieren colocar en las huertas que están recibiendo el fortalecimiento, como primer argumento, pues fue una decisión que nació o que se dio en un caso específico de una huerta, entonces nosotros pensamos que es algo que debieron mirar en las diferentes huertas. O sea, sé que la situación específica de esa huerta sucedió de esa manera, pero en ningún momento analizaron o miraron, diagnosticaron si era necesario para las otras huertas como primera medida. También es una decisión que se tomó por parte de unos pocos, eso no lo conversamos en la mesa de agricultores. Entonces, consideramos que fue algo que no se concertó porque nosotros en la última reunión del mes de octubre que estuvimos en la mesa, lo único que recibimos fue una propuesta por parte del consorcio, pero ya sobre una decisión que estaba tomada. En esa mesa se conversó que lo más importante era la información que debíamos tener, que fuera visible para la comunidad, para los vecinos de las huertas, más no la forma. Entonces, como nosotras desde que iniciamos la huerta con la comunidad sabíamos que era importante pues ya que estamos en un espacio público, que tenemos protocolo, pero es necesario que la comunidad esté informada. Entonces nosotros con las participantes de nuestra huerta hemos realizado las señales, nuestro letrero, toda la información siempre la hemos tenido desde el principio para que la gente sepa en qué momento y estamos reunidos y puedan participar, nosotros pedimos o solicitamos la homologación, la cual no fue concedida. Entonces, ni siquiera nos dieron la oportunidad de mejorarla porque se nos indica que faltan los escudos de las instituciones, entonces nosotros podríamos mejorar eso y sería un trabajo que podríamos hacer con la misma comunidad, pero simplemente se dijo que no y me parece a mí que también es falta como de darle valor realmente a lo que hace la comunidad. Y, por último, creemos que como no se hizo un diagnóstico y no se conocen todas las huertas, ni siquiera se ha pensado en qué de qué manera se va a posicionar esa señalización de acuerdo con la realidad de cada una de las huertas que son bien diferentes. Entonces esos serían nuestros argumentos. frente a la disposición que tomaron unos pocos de hacer una señalita"*

Isabel Londoño: *"Muy buenas tardes para todos. Mi nombre es Isabel Londoño, también hago parte del grupo comunitario de la Huerta Huizhy, con respecto a lo que estamos planteando, sabemos que habían pensado o habían establecido que esa señalización va instalada al piso y va a ir dentro de las huertas. Esa es la información que nosotros tenemos. Entonces, pues en realidad nosotras pensamos que, si es en esas condiciones una señalización, pues no cumpliría el objetivo que es el que se estableció cuando se presentó la situación en esa otra huerta, que es justamente que la comunidad conozca la información. Esto porque sabemos que hay huertas que no tienen suficiente visibilidad como para que eso esté por dentro. Entonces, de verdad que sí pensamos que esa decisión se tomó sin tener en cuenta la realidad del territorio, de la situación particular de cada una de las huertas. Adicionalmente, pues también queremos conocer quién o qué cotizaciones fueron las que se presentaron para determinar el valor que se le va a asignar a esa señalética."*

Luisa Fernanda Coronado*: "Luisa Fernanda Coronado apoya la supervisión del contrato CPS 730 del 2024. Bueno, estas decisiones ya las habíamos tomado en comité técnico atendiendo a que se debe manejar una línea desde el componente de agricultura urbana para verificar todas las intervenciones que se han realizado a través de las diferentes vigencias en todas las huertas de la localidad. Entendemos que ustedes ya tienen su proceso, que han adelantado, trabajo comunitario y demás. Sin embargo, para nosotros es muy importante que se visibilice la inversión de los recursos de la alcaldía local en cada una de las huertas. Por tal razón, se había ya dejado estipulado en los comités técnicos anteriores que era importante las señaléticas fueran de la misma manera para todas las huertas, porque incluso se han tenido visitas de otras entidades y demás en donde no se reconocen los espacios que se han fortalecido desde la alcaldía local y no solamente desde la alcaldía local, sino los trabajos comunales, porque no se identifica el nombre de la huerta, no se identifica la información básica y clave que se debe tener presente para hacer asistencias técnicas y demás, también creo que ya se había mencionado en la mesa de agricultura urbana, que se involucrara el contrato de fortalecimiento de las huertas a través de estas señaléticas con uniformidad y la información ya presentada ante ustedes en el marco de del fortalecimiento a la de ustedes."*

Diana Carolina Pinzón: *"Sí, para dar claridad la socialización en la mesa de agricultura se dio en el mes de septiembre, de la necesidad de que las huertas tengan su señalética y la información que debe contemplar cada una de ellas. En el mes de octubre ya se presentó la imagen propuesta por el operador, por lo tanto, la decisión se tomó con los participantes que asistieron a la mesa en el mes de septiembre, donde pues no hubo ninguna oposición, sino al contrario, todos estuvieron de acuerdo que la señalética, Adicional se puso en el contexto la problemática que se tuvo con la huerta semillas de mostaza, donde se muestra que sí hace falta pues una señalética. Con respecto a que todas las huertas tienen pues su particularidad, totalmente de acuerdo. Por lo mismo el proyecto realiza recorridos y conoce de primera*

mano la morfología de las huertas para dicha instalación. Por lo que, en el momento de colocar la señalética, se va a revisar todos los detalles o a la minucia la mejor opción de colocarlo."

Magnolia Cepeda: *"Doy la claridad, dentro de la cotización se encuentra el tema de un cerco para la instalación de la señalética. Sin embargo, como lo dice la ingeniera Diana Carolina Pinzón, se va a instalar dependiendo de las características. Posiblemente en algunos espacios no se va a ubicar el cerco para el posicionamiento de la señal, sino que se va a colgar y en ese caso el cerco se entregaría a la comunidad, para que lo pueda emplear dentro de la huerta en lo que lo requiera."*

Wilson Pérez Duarte Duarte: *"Si mal no recuerdo, antes de que se suscitara la reclamación por parte de la comunidad y de los circunvecinos, habíamos tenido otra situación cuando se han hecho las visitas de caracterización, por ejemplo con la huerta del Gustavo Restrepo, que ellos eran los que habían solicitado contar oficialmente con una nomenclatura de las huertas en razón a lo que han expuesto los anteriores, que llegaban las instituciones y ahí fue cuando se encontró la diferencia de conceptos por parte de la Secretaría de Salud, al no saber si eso era o no un espacio apoyado por parte de alcaldía local y pues varios sabemos que se tienen varios Orfeos con relación a espacios en donde siempre preguntan de dónde es y se asume que cualquier intervención que se haga en espacio público es responsabilidad de alcaldía local. Cuando pues no necesariamente sucede. Por eso es por lo que en el conglomerado de solicitudes es que ha venido pensando de qué manera alcaldía local se hace responsable del dinero que está invirtiendo en los espacios públicos y por eso es por lo que se terminó conociendo desde prensa ese modelo que finalmente fue tenido en cuenta porque la propuesta de Gustavo Restrepo era algo muy similar, solo que ellos proponían otro tipo de material que no iba acorde a la mentalidad y la vocación de las huertas. Se resalta que no es netamente un proceso institucional, sino viene de los argumentos que se han venido encontrando entre lo jurídico y lo comunitario."*

Isabel Londoño: *"Con respecto a lo que comenta la ingeniera Diana Carolina Pinzón de la decisión que se tomó en la mesa de septiembre, sería importante conocer entonces en esa mesa cuántas de las huertas que van a recibir el fortalecimiento estaban presentes como para que esa decisión fuera realmente concertada entre los directos interesados. Entonces, no sé si se tenga esa información y reitero la solicitud con respecto a las cotizaciones porque sé que tenemos que sujetarnos a un anexo técnico en el que dice que se deben presentar dos cotizaciones por parte del operador, una cotización por parte de la comunidad de todos los elementos en que se va a hacer el gasto del rubro. Entonces sí sería interesante conocer también esas cotizaciones"*

Diana Carolina Pinzón: *"Con respecto a los participantes de la mesa de septiembre, la mesa como bien saben es un espacio libre para que asistan, no está condicionado al fortalecimiento, entonces no estaban todas las huertas que se están fortaleciendo en este momento. Sin embargo, la decisión se tomó, por eso, repito, de los asistentes de la mesa, más no de los beneficiarios del fortalecimiento del proyecto CPS 730 2024. A los beneficiarios del proyecto ya con ayuda del operador y del proyecto, se les ha venido comunicando que se va a instalar la señalética y demás. La asistencia a la mesa no es una obligatoriedad para recibir el fortalecimiento. Sin embargo, se les insiste en participar porque ahí se socializan temas importantes como fue el de la señalética y se toman este tipo de decisiones de qué elementos o qué creían que debía contener esa señalética para poder ser instalada."*

Elizabeth Cubillos: *"Yo quisiera también hablar al respecto porque yo tengo aquí abierta el acta de ese día. Yo asistí solo que tuve que salir antes, pero en el acta quedó escrito que se habló del tema de la huerta Semillas de mostaza y que esa huerta dijo de la necesidad que tenían de eso. Pero en el acta en ningún momento dicen que se tomó esa decisión, de qué manera iba a estar, qué información iba a tener. Nada de eso aparece en acta. O sea, aparece como una cosa específica de semillas de mostaza, pero nunca que fuera una decisión que se hubiera tomado y de esa forma y con esa información que tendría la señalética. Entonces sí me parece importante y sé que ahí participan quién quiere participar, pero cuando estamos hablando de que estos proyectos se deben basar en un anexo técnico que hay unos presupuestos que tenemos que regirnos a eso, me parecía que era importante por lo menos haber hecho una reunión virtual con los del fortalecimiento para ver qué pensaban ellos y que también escucháramos eh las opiniones de todos."*

Diana Carolina Pinzón: *"teniendo en cuenta la observación, entonces se haría un alcance al acta para dar las especificaciones tal cual como se las estoy mencionando."*

Elizabeth Cubillos: *"Pero entonces, ¿las actas se pueden cambiar de acuerdo con la necesidad? O sea, se supone que en el acta queda lo que ya se hizo en esa reunión."*

Diana Carolina Pinzón: *"Correcto. Y las actas las deben ser leídas para si tienen alguna observación adicionarles, poder hacerlo."*

Elizabeth Cubillos: *"Pues si nadie tuvo ninguna nadie dijo nada es porque eso fue lo que pasó y así quedó."*

Diana Carolina Pinzón: "*Sí, en este caso hay que hacerle un alcance al acta, porque eso fue lo que sucedió. Entonces, no es algo que no esté pasando y que se vaya a adicionar al acta una mentira o algo que no sucedió. Simplemente se le da alcance al acta y se le coloca lo que faltó. Por eso es importante que lean las actas en el momento en que se envía la convocatoria. Para de esta manera si falta colocarle x cosa se adiciona y queda el acta completa y se aprueba en la sesión siguiente."*

Elizabeth Cubillos: *"yo la leí y no dije nada porque di por hecho de que eso era lo que había pasado."*

Wilson Pérez Duarte: *"Con relación al tema de las cotizaciones, creo que el operador es el que saca sus dos cotizaciones, recoge la que le entrega la unidad beneficiaria y hace el promedio, genera la media y se nos informa sí o no aplica y cumple y cuál es la determinación que se toma, porque pues de todas formas los rubros siempre tienen una destinación y o una devolución"*

Magnolia Cepeda: *"Sí, en cuanto al tema de las cotizaciones, nosotros podemos remitir la cotización de la señalética, que es la que nos está solicitando doña Isabel Londoño, No hay inconveniente. En cuanto al tema de la decisión, pues nosotros en comité le socializamos las dos opciones, con señalética o sin señalética. Por lo cual luego de los argumentos expuestos se solicita tomar una determinación ya que es importante para nosotros poder definir ese fortalecimiento."*

Isabel Londoño: *"Quería anotar nosotros como comunidad o beneficiarios, como está indicando Wilson Pérez Duarte, no hemos hecho ninguna cotización de la señalética. Entonces, estaríamos al pendiente de conocer quién presentó esa cotización, porque es como si la hubiese presentado en nombre de todas las huertas que van a recibir el fortalecimiento"*

Magnolia Cepeda: *"No, en ese sentido lo que sucede, doña Isabel Londoño, no es que lo se tome en nombre de todos los agricultores, cuando se hace la aprobación de una cotización de un elemento, digamos, por ejemplo, para la huerta de la comunidad NARP se realizó la cotización de la fumigadora, entonces, si en otro fortalecimiento requerimos la fumigadora, vamos a tomar ese valor base de la primera cotización que se realizó y debemos tener en cuenta que la huerta que hay el rubro de la señalética ya fue aprobado en un estudio de mercado previo que corresponde a una huerta que ya fue fortalecida. Entonces, no es como que se tome esa vocería por todos los todos los huerteros o todas las huertas que se vayan a fortalecer, sino que es el procedimiento en el que, Si ya se aprueba un rubro en un estudio de mercado previo, ese rubro se toma para el resto de los fortalecimientos. Eso en el entendido en que no podemos tener un rubro con un mismo elemento con diferentes costos en el marco del mismo proyecto."*

Isabel Londoño: *"Me queda claro esa parte y pues ya para terminar quisiera decir y que quede en acta que realmente nosotros nos sentimos un poco obligados de cierta manera aceptar esta señalética ya por todo lo que hemos expuesto, y que seguimos pensando que las cosas son así, pero pues igual existen ahí las determinaciones que ustedes toman, pero sí que como mínimo realmente se haga una evaluación del espacio y que por lo menos la comunidad pueda decidir en dónde se va a ubicar esa señalética. Es decir, en el caso particular de nosotros, si va al piso estorba la circulación de la gente. Afuera al piso estaríamos faltándole al protocolo que nos dice que no podemos usar un espacio más de lo que se nos autorizó. Entonces, que sí se evalúe esa parte en terreno para la ubicación de esa señal. Y pues ya para finalizar, de verdad que queremos dejarles una reflexión. Sentimos que la visión que se le está dando a esto, a esta decisión que se está tomando es algo limitada en el sentido de que no se trata solamente colocar unos logotipos, que ese es pues como uno de los argumentos principales que se ha dado para darle visibilidad al proyecto, a la alcaldía, sino que con eso que se hace de colocar los logotipos se está también comprometiendo de cierta manera la imagen y la gestión de la administración local. Y pues después del recorrido que se hizo la semana pasada en las huertas, no es un secreto para nadie que hay huertas que no están en las mejores condiciones que no proyectan la mejor imagen de orden, de limpieza y pues finalmente esa será la imagen que también se está proyectando para la alcaldía, considero que por más que se hagan jornadas de embellecimiento y cosas así, realmente eso no es garantía de que las huertas se van a mantener en un estado, digamos, como que dé esa buena imagen de la gestión de la de la administración. Pero bueno, eso simplemente lo dejamos como una reflexión."*

Magnolia Cepeda: *"Gracias, doña Isabel Londoño. Sí. para para darte como esa tranquilidad en caso de que se apruebe el tema de la señalética, claro que se va a tener en cuenta la opinión de la comunidad con respecto a la instalación de la señalética siempre y cuando pues se garantice, por ejemplo, que la señalética debe estar instalada dentro de la huerta porque pues no podríamos ocupar espacio que no ha sido aprobado por protocolo, pero en cuanto a por ejemplo si va a piso con el poste, con el cerco o si va colgada, pues claramente la ubicación, todo eso pues será de forma concertada con la comunidad porque son ustedes quienes conocen el territorio."*

Luisa Fernanda Coronado: *"Sí, como para dejar claridades, no es que nosotros estemos comprometiéndonos como administración en la administración, valga la redundancia, de las huertas que están establecidas en la localidad, pero sí, la ejecución de los recursos siempre debe tener la imagen de la alcaldía local, de Secretaría de Gobierno. Debemos dar cumplimiento a los manuales establecidos desde Secretaría de Gobierno y es por eso por lo que estamos solicitando que las señaléticas o cualquier imagen que se divulgue dentro del el proyecto cumpla con las especificaciones requeridas en el manual visual que se maneja desde la alcaldía local."*

Luego de escuchar los argumentos de cada una de las partes, se solicita por parte del operador tomar una decisión respecto a si la señalética va o no dentro del fortalecimiento de la huerta Huizhy, esto con el propósito de poder avanzar en la revisión y aprobación del estudio de mercado.

Luisa Fernanda Coronado: *"Como ya lo había mencionado, siento que es necesario tener la uniformidad y que quede como la marca de la vigencia que se está fortaleciendo, sin embargo, yo quería decirles que no es una imposición, pero la idea sí es que mantengamos ciertos criterios uniformes con todas las huertas de la localidad y más cuando se invierten los recursos de la alcaldía local en los fortalecimientos a los procesos de agricultura urbana. Gracias."*

Isabel Londoño: *"En ese orden de ideas ahí más allá de este fortalecimiento, la duda que me surge es, ¿esto es para la cantidad de huertas que van a recibir el fortalecimiento y de cierta manera va a haber una uniformidad, pero y el resto de las huertas de la localidad? Ahí digamos como que veo difuso el tema, no sé, me surge esa inquietud."*

Luisa Fernanda Coronado: *"Te respondo rápidamente. Sabemos que los fortalecimientos se les hacen solamente a las huertas que están con protocolo y aprobación ya del uso del espacio público. Es por eso por lo que no podemos invertir recursos en privados o en huertas que no cuenten actualmente con el permiso"*

Diana Carolina Pinzón: *"El objetivo es que todas las huertas que cumplan con el protocolo tengan el fortalecimiento. Las que no, no estarían en margen de la legalidad y por lo mismo no se le podría hacer fortalecimiento. Y por el otro mi posición es que la señalética es importante para el tema de la imagen de alcaldía en las huertas. Entonces, si la veo necesaria"*

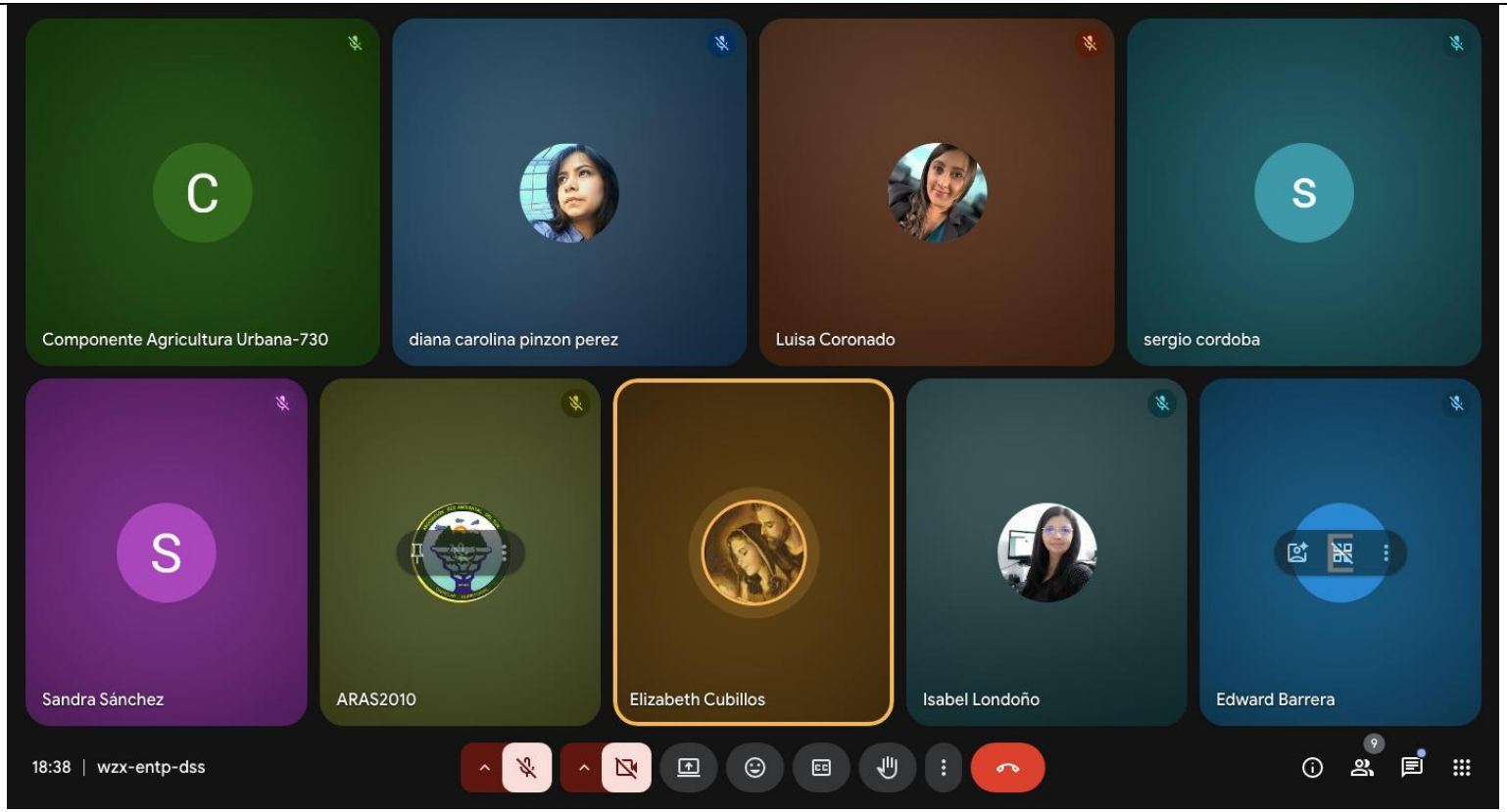
Sergio Córdoba: "Pues de mi parte estoy de acuerdo con el establecimiento de las señaléticas en cada uno de los procesos. Sencillamente es un proceso de identificación como tal."

Wilson Pérez Duarte: *"La señalética tiene un formato y ese formato se debe ajustar a la fachada por tomarlo de una manera arquitectónica a la huerta, porque lo que importa es la imagen, pero esos soportes deben ser ajustables y adaptables a la imagen de lo que ya tienen preestablecido cada una de las huertas, y creo que se tiene la suficiente alcance y conocimiento para poder hacer las adecuaciones respectivas, de tal suerte que todo quede presentado de la mejor manera. Gracias."*

Por lo cual se cuenta con 4 votos de los asistentes de comité a favor de incluir dentro del fortalecimiento para la huerta Huizhy la señalética, de conformidad con lo aprobado como modelo por la oficina de prensa de FDLRUU.

4. Cierre

Finaliza la reunión siendo las 7:15 p.m.



COMPROMISOS DE LA REUNIÓN:

No.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA DE ENTREGA
1	Envío de estudios de mercado huerta triunfo del sur y huerta Huizhy	Magnolia Cepeda	29/10/2025
2	Envío de cotizaciones señalética	Magnolia Cepeda	29/10/2025

NOTA 1: En caso de ser una reunión virtual se puede anexar el reporte de asistencia generado por las plataformas de reuniones o plataformas que generen formularios.
NOTA 2: Agregue o elimine las filas que sean necesarias para registrar los asistentes y los compromisos de la reunión